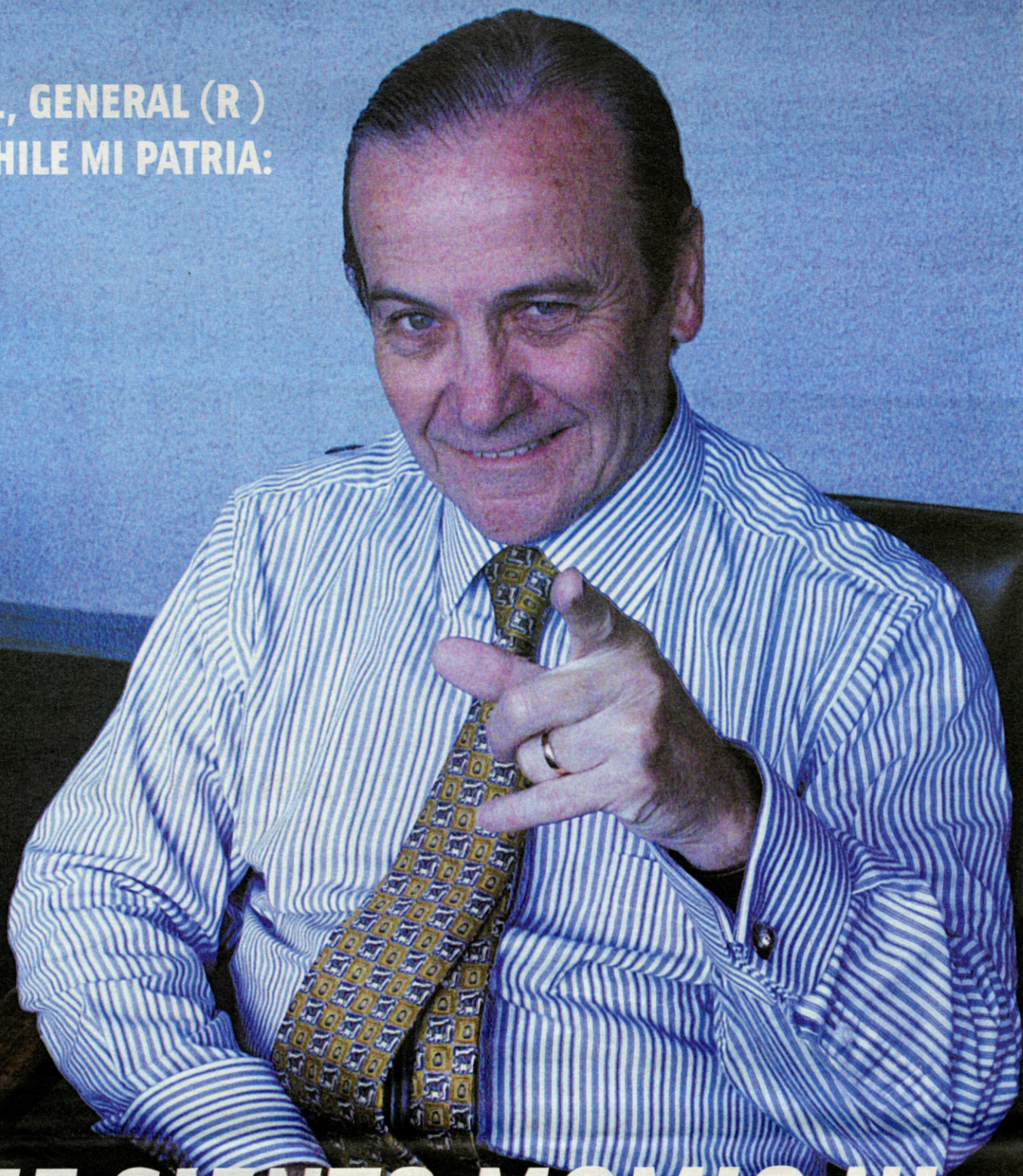


RAFAEL VILLARROEL, GENERAL (R) Y PRESIDENTE DE CHILE MI PATRIA:



"NO ME SIENTO MOMIO NI FACHO NI NADA POR ESTILO"

ES HIJO Y PADRE DE MILITARES, POR LO QUE EL MUNDO DE LAS GORRAS Y LAS CHARRETERAS SE LO CONOCE AL REVÉS Y AL DERECHO. EX VICECOMANDANTE EN JEFE DEL EJÉRCITO EN LOS ÚLTIMOS DÍAS DE PINOCHET, AHORA QUE ESTÁ EN RETIRO ANDA MEDIO MÍSTICO, HABLANDO DE QUE EL FIN DE LA TRANSICIÓN DEBE IR ACOMPAÑADO DE UNA TRANSICIÓN ESPIRITUAL. DE AHÍ SU IDEA DE LA MESA PATRIA QUE PRESENTÓ HACE UNOS DÍAS EN EL TEATRO CAUPOLICÁN A TABLERO VUELTO, DONDE TRATA DE SENTAR A LOS HIJOS DE LOS UNIFORMADOS MUERTOS EN "ACTOS TERRORISTAS" O PROCESADOS, POR SU PROPIA INICIATIVA, CON LOS DE LAS VÍCTIMAS DE LAS VIOLACIONES A LOS DD.HH. PERO TUCAPEL JIMÉNEZ Y MANUEL GUERRERO SE LE CORRIERON. DICE QUE LOS ENTIENDE Y QUE DE AQUÍ AL 2010, SU INICIATIVA SÍ DARÁ FRUTOS. ACÁ RAFAEL VILLARROEL, SEMI UPLUGGED, HABLA DE SU FRUSTRADA INCURSIÓN EN POLÍTICA, DE SU PREOCUPACIÓN POR EL CASO RIGGS, DE LAVÍN Y BACHELET Y DE LAS VOLTERETAS DE GENTE COMO SERGIO DÍEZ: "PERO...¿ENGAÑADO DE QUÉ, CUANDO FUE EMBAJADOR EN NACIONES UNIDAS? QUE NO VENGA CON CUESTIONES".

Por Ana María Sanhueza · Foto: Álvaro Cofré

En el Caupolicán, usted anunció que en la Mesa Patria estaban los hijos de Tucapel Jiménez y Manuel Guerrero y ellos lo rechazaron.

Yo no lo anuncié. Cuando los periodistas me preguntaron quiénes estaban en esta mesa, yo dije "averigüenlo ustedes". Ellos relacionaron mis diálogos en el programa El Termómetro con la posibilidad que fueran ellos y ahí yo no negué que hubiéramos tenido conversaciones, porque fueron los primeros pasos para la posibilidad.

¿Por qué se tiró a una piscina si no tenía agua?

Creo que pasó algo que sabíamos era una de las situaciones que requerían de la mayor reserva y prudencia, porque es muy sensible un desafío de esa naturaleza. Y ahí entra un tema de lo que dice la prensa y la imagen que proyecta. Creo que ellos (Jiménez y Guerrero) y yo tenemos presiones de nuestros sectores. **Usted debe ser impugnado por algunos milita-**

res, ¿lo encuentran muy "progresista"?

Sin duda que no todos están de acuerdo con lo que yo hago.

Yo respeto las iniciativas de muchas personas y exijo también respeto a las mías, sobre todo cuando hay un objetivo de unidad. Fíjate que la Mesa Patria está funcionando. No es que se haya acabado.

¿Y quiénes están en esa mesa?

No te voy a dar ningún nombre, porque no corresponde. Como trascendió que ya era algo que estaba armándose, yo definí a la prensa un concepto que va deletreando la Mesa Patria. La P es un proyecto, la A de acción, la T de tolerancia, la R de respeto, la I de independencia y la A final, que es hecha con el alma. La otra vez me preguntaron por la transición política y yo dije que al país le faltaba la transición espiritual. **Pero eso es como muy místico.**

Pero lógico. Porque los militares somos de sentimientos profundos. Una persona que jura a la bandera, que está dispuesta a morir por su patria, tiene que tener una mística y un espíritu especial. Y yo nací en esa vida, porque mi padre era soldado, un coronel que fue el mejor ejemplo, ¿estás grabando?

Sí, claro.

Bueno, este es un proyecto que requiere de esa independencia y de que no haya interferencia ni política ni de la prensa. Pudo ser un error mío creer que las condiciones se habían dado tan bien para decirlo y desahogarme frente a toda esta gente que lo aplaude como una linda iniciativa, desafiando a los que la van a atacar. Pero no por eso me voy a frenar. Me dicen que soy ingenuo.

¿Quiénes le dicen ingenuo, otros uniformados?

Sí. Y de todas partes. He hecho cosas antes

y me dijeron lo mismo y después se dieron. Es que yo estoy en otra. Quiero que la gente tenga un futuro diferente al mío. Porque me han llegado cartas como nunca y más de 200 correos electrónicos diciéndome: "qué bueno lo que está haciendo, general".

Por la Mesa Patria.

Sí. Y me doy cuenta que es bueno. Y si Tucapel o Guerrero dijeron "no, nosotros no vamos a estar en esto", yo los respeto y entiendo muy bien. Se los dije y les mandé una carta diciéndoles que entendía sus sentimientos, porque quiere decir que no estábamos preparados todavía para que ellos se metieran. Pero a lo mejor el próximo año están más preparados. O el siguiente. O, a lo mejor, nunca.

Hay quienes piensan que se tiene que morir una generación completa para volver a fojas cero.

Exactamente. Pero fíjate que yo entiendo

muy bien las cosas. Como lo dije en mi discurso en el Caupolicán, falta algo importante: la transición espiritual, la paz social definitiva que reclama nuestra familia militar y todo Chile. Y esto se deriva del fracaso de la mesa de diálogo, donde en sus conclusiones generales hablan de que no tiene por qué nuestra juventud heredar este pasado. Debemos terminar con la doble victimización de nuestros hijos y nietos y cuando no somos representados, hemos de representarnos solos...

Oiga, pero la mesa de diálogo falló porque el Ejército entregó información errónea.

Desde mi punto de vista no se ha cumplido con el compromiso de la mesa de que la juventud tenga la verdad histórica real, qué pasó entre el 60 y el 73, para que se entienda que la violencia política se vivió en esa época.

¿Y su mesa, para qué es? Ya hubo mesa de diálogo y comisión Valech...

Esta mesa es sin políticos ni autoridad alguna. Es un deseo de un grupo de ciudadanos y, a diferencia de otras mesas, nace de la voluntad de las personas. A mí nadie me ha impuesto esta misión. Es sin decreto, sin manipulación política, sino que a partir de un dolor común. Eso es muy importante y traspasa la frontera ideológica y nos reúne todos, porque los derechos humanos no son patrimonio de ningún grupo en particular, sino de toda la sociedad.

¿No cree que la Mesa Patria puede ser considerada a priori como momia o facho?

No, no, no. Porque tenemos mucha cobertura y porque la juventud de Chile Mi Patria es representativa de estos hijos de oficiales y suboficiales y es una gran clase media. Es gente de 30, 32 y hasta 40 años y yo no la veo ubicada en un extremo de momiaje, por decirlo así. Está muy metida en las universidades y trabajos normales, como muchos chilenos.

Y a usted ¿se le puede catalogar de momio o facho?

Bueno, esa opinión no la puedo dar yo, pero la tendencia de mucha gente lo puede estigmatizar a uno en una tendencia política o social determinada. Pero creo que el que me conoce no puede decir eso.

¿Qué opina de esos dos términos?

Que están pasados de moda. Y yo no me siento momio ni facho ni nada por estilo. Y yo creo que me califiquen así tampoco.

¿Y cómo se definiría usted?

Me siento joven. No he perdido nunca la esperanza de hacer cosas. Ahora, una cosa es lo que yo quiera hacer y otra cómo lo vean a uno. Pero no me cuesta estar con la juventud. ¡No soy un retirado! Estoy retirado del Ejército, pero no de Chile. Esa esa la frase. No quiero estar arrinconado sin hacer nada.

Con el chalón escóces en las piernas.

Claro. Y mirando la telenovela de las 3 de la tarde.

LA TRANSICIÓN ESPIRITUAL

Ahora se dio vuelta la tortilla y a los militares les dan duro en los tribunales.

Hay que respetar el estado de Derecho y aplicar las leyes vigentes, como la amnistía, la prescripción y terminar con esto del secuestro. **El secuestro termina cuando los militares informen del paradero de los desaparecidos.**

En ese tema hay soluciones y, lamentablemente, los políticos no las han concretado.

Es que el tema está en los tribunales.

Se judicializó. Entonces, es importantísimo buscar soluciones complementarias a un ambiente de unidad. ¿Y en qué parte me meto yo?. Como parte de mi gremio; deseo ver juntos en esta misma mesa a los hijos de quienes eran tradicionalmente los adversarios identificando ahora ideas comunes. ¿Cómo no va a ser una buena idea? Yo creo que en Chile no hay nadie que quiera que sigan las divisiones del pasado ¿Por qué mi hijo o mi nieto van a heredar mis problemas? ¿Por qué Manuel Guerrero o Tucapel van a vivir toda la vida con ese tremendo dolor cuando tienen un futuro y el derecho? Hay que restablar las confianzas y el alma nacional. Es el momento de la transición espiritual.

¿Y cree que de aquí a cinco años esto aún será tema?

No sé, poh. No me puedo adelantar a los hechos. Hay tantas cosas que han pasado el último año que uno nunca se imaginó.

Lavín se podría transformar en comunista de

aquí el 2010...

Jajajajá... ¡No, no vamos a llegar nunca a esos extremos!... La tendencia es que la gente debiera ser menos ideologizada. La juventud nos va a dar el ejemplo. Tengo muchos amigos jóvenes que me tutean y me entretengo con ellos. Me gusta la juventud de hoy porque la encuentro más espontánea y me gusta que digan que no están ni ahí con los políticos.

¿Y usted, qué cree?

Yo no estoy ni ahí con los políticos, tampoco. En serio. Ninguno ha sido capaz de solucionar los problemas de fondo, como este tema espiritual que para los militares es una tremenda carga. Entonces, no tengo por qué restarme a una iniciativa que me la están planteando los mismos muchachos hijos y nietos de oficiales o suboficiales. Esto no tiene nada de aprovechamiento político, porque yo no soy político. El gremio nuestro está por sobre lo mediático y esa es la fuerza que le quiero dar.

"HAY QUE SEPARAR LAS COSAS: EL TEMA DE LOS DD.HH. ESTÁ JUDICIALIZADO Y OJALÁ HAYA VOLUNTAD POLÍTICA DE SOLUCIONARLO. LO DEL RIGGS ES UN TEMA PARTICULAR DE UNA FAMILIA Y DEL GENERAL PINOCHET Y SOBRE EL GOBIERNO MILITAR, NADIE PUEDE NEGAR QUE FUE EXITOSO (...) YO ME VOY A DAR NINGUNA VOLTERETA DE NADA".

...

"Y SI TUCAPEL O GUERRERO DIJERON 'NO, NOSOTROS NO VAMOS A ESTAR EN ESTO', LOS RESPETO Y ENTIENDO MUY BIEN. SE LOS DIJE Y LES MANDÉ UNA CARTA DICIÉNDOLES QUE LES ENTENDÍA SUS SENTIMIENTOS. QUIERE DECIR QUE NO ESTÁBAMOS PREPARADOS TODAVÍA PARA QUE ELLOS SE METIERAN".

¿Se siente una persona abierta?

Soy abierto. No tengo na' que esconder. Creo en Dios, en la familia y en Chile, porque mi vocación de vida es Chile. Creo en el bien común y tengo experiencia de haber hecho cosas por el bien común.

¿A qué se refiere con que no tiene nada que esconder? ¿que no aparece implicado en violaciones a los DD.HH. o que no ha sido llamado a declarar en el caso Riggs?

Yo no he sido citado en ninguna cosa ni tengo ninguna situación que pueda complicar mi existencia o la de mi familia.

¿Hace cuánto que no habla con el general Pinochet?

...Hace tiempo ya.

¿Qué cree que dice Pinochet de que usted converse con los hijos de Tucapel Jiménez y Manuel Guerrero?

No creo que tenga opinión en contra de que yo hable con cualquier persona. Habría que preguntarle a él.

¿Y en el cuerpo de generales (R) están todos de acuerdo con que usted se haya acercado a ellos?

Es que no es que me haya acercado. Se produjo algo espontáneo.

Independientemente de las formas, usted intenta sentarse con ellos. ¿Tiene disidencia?

No tengo por qué negarme a conversar con cualquier persona de Chile... Bueno, tal como les pasa a ellos (a Jiménez y Guerrero), hay gente que no entiende cómo se pueden sentar a hablar con el general Villarroel. También me criticaron mucho cuando una vez invité a conversar a Clara Szczeranski. No les cabía que yo hablara con una persona que pensara diferente.

Si hay tantos prejuicios, ¿por qué el 2010 podrían conversar ambos grupos?

Porque en cinco años las cosas van a cambiar. **Cuando un militar pasa a retiro, ¿está realmente más relajado?**

Pero lógico. Si usted no lo sabe, yo fui precandidato a diputado (independiente-UDI). Porque la gente de mi zona (Quilpué, Villa Alemana, Limache, Olmué) quería que yo fuera a la pelea. Fue en el verano. Y el año 2000 querían que me presentara a las parlamentarias. Incluso han querido que yo sea alcalde.

¿Y no le han dado ganas de lanzarse? Tiene toda la cara de...

No es que tenga cara. Me pasa lo siguiente: incursioné, vi. Pero me di cuenta que no servía para esa cuestión. No me sentí cómodo. Mi real vocación es servir a mi gremio. Me estaba metiendo en la contingencia cuando proyectos como la Mesa Patria no pueden estar amarrados a la contingencias. Me siento más cómodo con mis camaradas de armas en retiro, los suboficiales viejitos y los generales jóvenes que se fueron bajo mi mando.

sino un grupo de políticos que está con una ideología y un pensamiento político. Soy hijo de soldado, tengo hijos soldados y voy a morir soldado. Esa es mi vida. Entonces, no confundamos lo que es haber vivido en el Ejército y con el Ejército y morir con el Ejército, a ser integrante de un grupo político que es algo totalmente transitorio y sirve a una ideología determinada.

¿Y EL CASO RIGGS?

¿Es un prejuicio pensar que todos los uniformados votarán por la UDI y RN?

Es un prejuicio. Porque el voto es independiente, individual. Y somos todos grandes. Y todos estos gestos no le ayudan en nada a los candidatos.

¿Cuáles gestos?

Empezar a decir, como el señor Díez, que el fue el primero en ser engañado. Pero ¿engañado de qué, cuando fue embajador en Naciones Unidas? Que no venga con cuestiones. A mí no me gustan las personas que no son consecuentes. Sin embargo, (Alberto) Cardemil sí ha sido consecuente.

Pero Cardemil hace pucheros y casi llora con el caso Riggs.

Y tiene toda la razón para tener pena por cualquier cosa. Respeto su pena, también me preocupa (el caso Riggs) y espero que se acabe.

¿Qué siente con la cantidad de cuentas que le han encontrado a Pinochet?

Que se aclare. Estoy esperando que esto tenga una conclusión final que diga qué es lo que hay detrás de eso, pero lo que sale en los diarios ¿evidentemente que no me puede gustar, pues! Pero no es que me esté desmarcando...sino que estoy esperando y diciendo que no me gusta lo que sale en los diarios. Y no me gustaría que se comprobara eso.

Pero todo indica que los diarios van bien encaminados...

Entienda mi preocupación, que no es solamente mía. Yo le digo que afecta a todo este grupo humano a lo largo de Chile. Adonde voy me dicen: "nos preocupa esta cuestión". Esperemos a que termine esta investigación, pero nadie quiere que sea verdad.

Cardemil dice que quien le hizo más daño al Ejército en las pensiones fue Bachelet...

-No tengo por qué estar hablando de opiniones de un político. Yo tengo mi propia versión. Y es que ella perdió una oportunidad de haber visto más de cerca estos problemas y en vez de habernos reunido, como se comprometió en noviembre de 2003, postergó y postergó hasta presentar unos proyectos de modernización donde se atacaba algunas distorsiones que no fueron aprobadas en el Congreso. Eso quedó pendiente y no hubo voluntad para resolver los problemas de nosotros.

¿Y qué pretende ahora?

Conversar con ella, tal como lo hicimos con Lavín para ver cuál es su idea dentro de su programa. Nos preocupa que si ella no tuvo voluntad cuando era ministra, la tenga cuando sea Presidenta. Pero no la estoy atacando. Quiero saber qué piensa ahora, porque sería bueno que tuviera bien informado a todo el mundo para que resuelvan sobre su voto.

Usted dice que los votos de los retirados no están hipotecados y que son más de un millón.

¿Votarían por el que les arregle la pensión? ¿acaso podrían votar por Bachelet?

No descarto que haya gente que vote por la Bachelet, por Piñera o por Lavín. Pero hasta el momento, el único que se ha comprometido es Lavín. Y la gente cree que puede cumplir si es Presidente. Si es así, puede que tenga un paso ganado. ¿Te fijas? Por eso digo que hay que esperar a ver qué dicen los otros candidatos.

Pero Lavín ha tomado distancia con los procesados por DD.HH.

Existe un tremendo signo de interrogación en nuestro gremio. Incluso hay gente que quiere votar en blanco. Por eso es que nuestro voto no está hipotecado. En las regiones, la cosa es distinta. Allá la gente es amiga entre ella y hay una gran integración del retirado con el civil. De repente son amigos de un candidato socialista porque vive al lado de su casa.

¿Y usted votaría por un socialista?

Jajajajajá... Por principios, me costaría mucho, porque hay cosas que los socialistas han producido en Chile que todavía están repercutiendo.